

COMUNE DI LAVAGNO
Ufficio Tecnico - Servizio LL.PP. - Patrimonio - Ecologia

Via Piazza n°4 - 37030 Lavagno (VR)
Tel. 045/8989360 fax 0458989363 pec. comunedilavagno@certificata.com
e-mail lavoripubblici@comune.lavagno.vr.it web www.comune.lavagno.vr.it

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE,
TRAMITE FINANZA DI PROGETTO, DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA,
ADEGUAMENTO, GESTIONE IMPIANTI E FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA
NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI LAVAGNO (VR)
CUP: E83G15000410005 - CIG 6361556A13**

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno duemilaquindici il giorno 10 (dieci) del mese di dicembre, alle ore 9,00 in Lavagno nella sede Municipale:

PREMESSO che:

- l'impianto di illuminazione pubblica del Comune di Lavagno necessita di un intervento globale di adeguamento alla normativa in materia di contenimento dell'inquinamento luminoso e dei consumi energetici, nel rispetto della L.R. 17/2009;
- l'Amministrazione Comunale è interessata ad affidare all'esterno la gestione completa del servizio di pubblica illuminazione del territorio comunale al fine di ottimizzare e rendere più efficiente il servizio, nonché ai fini della realizzazione di interventi di ammodernamento e messa a norma degli impianti e di contenimento del consumo di energia elettrica;
- l'art. 278 del D.P.R. 207/2010 consente ad un soggetto privato di proporsi all'Amministrazione pubblica per ottenere l'affidamento in finanza di progetto di contratti di concessione di servizi;
- l'Amministrazione Comunale non si è avvalsa della facoltà di cui all'art. 271 del DPR 207/2010 di approvare il "Programma Annuale per l'acquisizione di beni e di servizi";
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 158 del 20/10/2014, esecutiva a norma di legge, è stata approvata la proposta di finanza di progetto per l'affidamento del servizio di adeguamento e gestione dell'illuminazione pubblica nel territorio comunale ai sensi dell'art. 278 del DPR 207/2010 presentata dalla società Delta Energy Systems (Italy) s.r.l., con sede in Roma, piazza Grazioli, 18;
- con nota 7913 del 16/06/2015 l'Amministrazione Comunale chiedeva alla ditta proponente Delta Energy Systems (Italy) s.r.l., la disponibilità ad aggiornare il progetto preliminare per sopravvenute nuove esigenze;
- la ditta Delta Energy Systems (Italy) s.r.l. con nota prot. ns. atti n. 94456 del 14/07/2015 ha comunicato la propria disponibilità ad accogliere le richieste dell'Amministrazione;
- in data 30/07/2015 la Delta Energy Systems (Italy) s.r.l. ha presentato il progetto preliminare aggiornato, prot. 102366;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 121 del 4/08/2015, esecutiva a norma di legge, con la quale è stato approvato il progetto preliminare aggiornato relativo alla "Finanza di progetto ex art. 278 del DPR 207/2010 per la gestione e la realizzazione di interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica e di adeguamento normativo degli impianti di illuminazione pubblica comunale" proposto dalla società Delta Energy Systems (Italy) s.r.l., con sede in Roma, piazza Grazioli;
- con determinazione del responsabile del Servizio tecnico LL.PP. n. 294 del 7/08/2015, esecutiva a norma di legge, venivano stabilito di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e ss.mm.ii. con aggiudicazione in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa nei termini previsti dall'art. 83, comma 1 del citato decreto e secondo criteri di valutazione della qualità del servizio stabiliti nel disciplinare di gara per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare concessione del servizio di adeguamento e gestione dell'illuminazione pubblica nel territorio comunale di Lavagno e contestualmente veniva approvato il bando con i suoi allegati;
- in data 02/09/2015 al n. 810 è stato pubblicato bando prot. n. 11562 del 30/08/2015 all'albo pretorio e contestualmente lo stesso è stato pubblicato sulla Gazzetta della Repubblica Italiana 5a Serie speciale - n. 103 del 2/09/2015 e sulla gazzetta europea del 04/09/2015 S171;

| | | |
|--|--|---|
| Pagina 1 di 4 | | |
| Ufficio responsabile del procedimento: servizio tecnico LL.PP. | | /lg |
| responsabile | arch. Francesca Grattoni | codice fiscale/ partita IVA 00267720233 |
| file | S:LL.PP.2014 e seguentiFinanza di Progetto P.RGaraVerbale n. 3 - rev.1.doc | |

- con il bando prot. n. 11562, pubblicato in data 02/08/2015, veniva stabilito che le offerte dovevano pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 30/10/2015 assieme a tutta la documentazione amministrativa richiesta dal bando in busta chiusa, sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;
- con determinazione del responsabile del servizio tecnico LL.PP. n. 479 del 04/11/2015 veniva nominata la commissione di gara composta da:
 - arch. Francesca Grattoni in qualità di presidente;
 - ing. Andrea Caffini in qualità di componente con competenze tecniche specifiche
 - dott. Massimo Di Marco in qualità di componente con competenze amministrativo - legali specifiche
 - sig.ra Laura Gorrieri in qualità di segretario verbalizzante;

RICHIAMATO il verbale n. 1 del 5/11/2015 dal quale emerge che:

- le ditte e partecipanti alla gara in oggetto sono:

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| 1 | ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL V.le della Cooperazione, 5 45030 BORSENA ROVIGO | Prot. n. 15430 del 30/01/2015 |
| 2 | DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) p.zza Grazioli, 18 00166 ROMA | Prot. n. 15431 del 30/01/2015 |

- dalla verifica della documentazione delle singole offerte risulta quanto segue:

| | | |
|---|---|---------|
| 1 | ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL V.le della Cooperazione, 5 45030 BORSENA-ROVIGO | Ammessa |
| 2 | DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) p.zza Grazioli, 18 00166 ROMA | Ammessa |

RICHIAMATO, altresì, il verbale n. 2 del 23/11/2015 dal quale emerge che:

- la commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche stabilendo come criterio generale di attribuire il punteggio di 0 (zero) punti a tutte quelle offerte che confermano quanto indicato nel progetto posto a base di gara;
- Valutazione dell'offerta tecnica della ditta ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL emerge il punteggio complessivo di 37 punti su 50;
- non si procede alla valutazione dell'offerta della ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) in quanto non è chiara l'individuazione del soggetto sottoscrittore del progetto e pertanto viene deciso dalla commissione di inviare richiesta al concorrente per l'individuazione del soggetto sottoscrittore del progetto e la relativa dichiarazione attestante la qualifica professionale per la sottoscrizione degli elaborati e che quanto richiesto doveva pervenire entro giorni 10 dalla lettera di richiesta;

DATO ATTO che il responsabile del procedimento con nota prot. 16819 del 27/11/2015 il responsabile unico del procedimento inviava richiesta alla ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) di individuazione del soggetto sottoscrittore del progetto e la relativa dichiarazione attestante la qualifica professionale per la sottoscrizione degli elaborati;

ATTESO che con nota prot. ns. atti n. 17242 del 4/12/2015 la ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) ha trasmesso quanto richiesto indicando come soggetto sottoscrittore del progetto tecnico l'ing. Idilio Ciuffarella iscritto all'albo degli ingegneri della provincia di Genova alla sezione A n. 9391;

VERIFICATA la regolarità di quanto dichiarato dalla ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY);

Il presidente apre la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica e dopo aver dato lettura dei verbali delle sedute precedenti in data 05/11/2015 e in data 23/11/2015 dà l'avvio alla valutazione dell'offerta tecnica della ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) ricordando i criteri di cui al punto 13.2 del disciplinare di gara che di seguito si riportano:

| | | |
|--|---|---|
| Pagina 2 di 4 | | |
| Ufficio responsabile del procedimento: servizio tecnico LL.PP. | | /lg |
| responsabile | arch. Francesca Grattoni | codice fiscale/ partita IVA 00267720233 |
| file | S:LLPP2014 e seguenti/finanza di Progetto P.I.Gara/Verbale n. 3 - rev.1.doc | |

| OFFERTA TECNICA | | Sottopesi | Pesi |
|--|--|-----------|------|
| Numero punti luce e quadri soggetti ad intervento previsti nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al paragrafo 11.2 | | | 18 |
| 1.a | Numero lavorazioni livello 0: solo sistemazioni senza interventi sostanziali sul sistema (orientamenti apparecchi, raddrizzamento pali, etc.....) | 0,5 | |
| 1.b | Numero lavorazioni livello 1: sostituzione parte apparecchio, sorgente luminosa, cambio vetro, inserimento sistema di comando puntuale | 2,0 | |
| 1.c | Numero lavorazioni livello 2: sostituzione dell'apparecchio completo, collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 3,0 | |
| 1.d | Numero lavorazioni livello 3: sostituzione completa del sistema illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 4,0 | |
| 1.e | Numero lavorazioni livello 4: sostituzione completa dell'impianto illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente, rifacimento di sottoservizi, cavidotti e linee) | 5,0 | |
| 1.f | Numero lavorazioni livello 1 per quadri elettrici: sistemazione, rifacimento per la messa a norma e corretto funzionamento | 1,5 | |
| 1.g | Numero lavorazioni livello 2 per quadri elettrici: nuovi regolatori di flusso o comunque sistema centralizzato per la regolazione e controllo | 2,0 | |
| 2 Accuratezza e completezza del progetto definitivo di cui al par. 11.1 | | | 2 |
| 2.a | Livello di accuratezza della progettazione | 1,5 | |
| 2.b | Chiarezza nella rappresentazione dell'opera | 0,5 | |
| Valore tecnico ed estetico delle soluzioni proposte nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | | 13 |
| 3.a | Qualità tecniche e funzionali | 2,0 | |
| 3.c | Qualità ambientali e contenimento dei consumi energetici in relazione a quanto previsto dalla Legge Regione Veneto 17/2009. | 4,0 | |
| 3.d | Modalità e procedure di telecontrollo | 2,0 | |
| 3.e | Innovatività delle soluzioni proposte(in relazione al progetto "Lumière" Anci - Enea - Smart city) | 2,0 | |
| 3.f | Migliorie previste | 1,0 | |
| 3.g | Servizi aggiuntivi (wi-fi libero, videosorveglianza, punti di ricarica bici e auto elettriche, etc...) | 2,0 | |
| 4 Qualità/standard del servizio (da relazione descrittiva di cui al par. 11.3) | | | 6 |
| 4.a | Modalità di erogazione dei servizi, livelli e requisiti prestazionali (tempi di esecuzione dell'intervento) | 1,0 | |
| 4.b | Capacità organizzativa, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumentazioni | 1,0 | |
| 4.c | Servizio di call-center, reperibilità e pronto intervento | 1,0 | |
| 4.d | Sistema Informativo (hardware e software) proposto per la gestione dei servizi- Maggiore o minore puntualità dell'attività di telecontrollo | 2,0 | |
| 4.e | Piano manutentivo e frequenza degli interventi manutentivi proposti e crono-programma di cui al par. 11.3 | 1,0 | |
| 5 Contenuto della bozza di convenzione di cui al par. 11.4 | | | 4 |
| 5.a | Contenuto generale della bozza di convenzione e disponibilità ad eseguire ampliamenti alle condizioni contenute nell'offerta economica | 1,0 | |
| 5.b | Garanzie offerte sui materiali utilizzati (mesi): si riferisce alla garanzia offerta dalla ditte produttrici in merito a sostegni ed apparecchi, a partire dai termini della concessione | 3,0 | |
| 6 Tempo di esecuzione dei lavori come da relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | | 7 |
| 6.a | Tempo di esecuzione dei lavori, espresso in mesi (max. 36 mesi a base di gara) | 7,0 | |
| Totale pesi offerta tecnica | | | 50 |

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = (\text{somatoria } N) * [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a)

N = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

I coefficienti V(a)_i sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla commissione, secondo la scala sotto riportata:

| Giudizio | Coefficiente |
|-----------------|--------------|
| <i>Ottimo</i> | 1,00 |
| <i>Distinto</i> | 0,80 |
| <i>Buono</i> | 0,60 |

| | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------|
| Ufficio responsabile del procedimento: servizio tecnico LL.PP. | | /fg | |
| responsabile | arch. Francesca Grattoni | codice fiscale/ partita IVA | 00267720233 |
| file | S:\LLPP\2014 e seguenti\Finanza di Progetto P.IGara\Verbale n. 3 - rev. I.doc | | |

| | |
|-----------------|------|
| Discreto | 0,40 |
| Sufficiente | 0,20 |
| Non sufficiente | 0,00 |

La commissione ribadisce come criterio generale quello di attribuire il punteggio di 0 (zero) punti a tutte quelle offerte che confermano quanto indicato nel progetto posto a base di gara;

Dall'analisi dell'offerta tecnica presentata dalla ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) emerge il seguente punteggio di 12,20 punti su 50, il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata scheda n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale;

La commissione ai sensi del punto 13.2, lettera b) procede per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa, quali:

- il tempo di esecuzione dei lavori (par. 13.2, punto 6.a dell'Offerta Tecnica);
- la durata della concessione (par. 13.2, punto 7.a dell'Offerta Tecnica);
- numero punti luce e quadri soggetti ad intervento (par. 13.2, punto da 1.a a 1.g dell'Offerta Tecnica);
- garanzie a fine concessione (par. 13.2, punto 5.b dell'Offerta Tecnica);

Si precisa che in merito alla durata della concessione di cui al punto 7.a lo stesso non è presente nella griglia causa mero errore materiale, refuso.

Attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per l'amministrazione, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, e pertanto le schede di valutazione vengono così rideterminate attraverso la formula dell'interpolazione lineare:

- ditta ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL punteggio totale della offerta tecnica 37 punti su 50;
- ditta DELTA ENERGY SYSTEM (ITALY) punteggio finale 13,46 punti su 50;

Il dettaglio delle valutazioni è riportato nell'allegate schede n. 3 e 4 che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale;

La seduta viene chiusa e la commissione decide di procedere con l'apertura delle offerte economiche in data 21/12/2015 in seduta pubblica e da mandato al responsabile unico del procedimento di comunicare detta data a tutti i partecipanti.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

arch. Francesca Grattoni

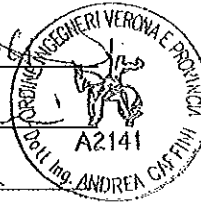

Ing. Andrea Caffini

Dott. Massimo Di Marco Segretario Comunale

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

sig.ra Laura Gorrieri

Francesca Grattoni
Andrea Caffini
Massimo Di Marco
Laura Gorrieri

| | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------|
| Ufficio responsabile del procedimento: servizio tecnico LL.PP. | | /fg | |
| responsabile | arch. Francesca Grattoni | codice fiscale/ partita IVA | 00267720233 |
| file | S:\LLPP\2014 e seguenti\Finanza di Progetto P.I.Gara\Verbale n. 3 - rev.1.doc | | |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|-----------------|---|------------|------|--------|-------|
| 1 | Numero punti luce e quadri soggetti ad intervento previsti nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al paragrafo 11.2 | | 18 | | 13,20 |
| 1.a | Numero lavorazioni livello 0 : solo sistemazioni senza interventi sostanziali sul sistema (orientamenti apparecchi, raddrizzamento pali, etc.....) | 0,5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.b | Numero lavorazioni livello 1 : sostituzione parte apparecchio, sorgente luminosa, cambio vetro, inserimento sistema di comando puntuale | 2 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.c | Numero lavorazioni livello 2: sostituzione dell'apparecchio completo, collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 3 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.d | Numero lavorazioni livello 3: sostituzione completa del sistema illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 4 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.e | Numero lavorazioni livello 4: sostituzione completa dell'impianto illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente, rifacimento di sottoservizi, cavidotti e linee) | 5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.f | Numero lavorazioni livello 1 per quadri elettrici: sistemazione, rifacimento per la messa a norma e corretto funzionamento | 1,5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.g | Numero lavorazioni livello 2 per quadri elettrici: nuovi regolatori di flusso o comunque sistema centralizzato per la regolazione e controllo | 2 | | 0,00 | 0,00 |
| Totale | | | | | 0,00 |
| 2 | Accuratezza e completezza del progetto definitivo di cui al par. 11.1 | | 2,00 | | |
| 2.a | Livello di accuratezza della progettazione | 1,5 | | 0,20 | 0,30 |
| 2.b | Chiarezza nella rappresentazione dell'opera | 0,5 | | 0,20 | 0,10 |
| Totale | | | | | 0,40 |
| 3 | Valore tecnico ed estetico delle soluzioni proposte nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 13 | | |
| 3.a | Qualità tecniche e funzionali | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| 3.c | Qualità ambientali e contenimento dei consumi energetici in relazione a quanto previsto dalla Legge Regione Veneto 17/2009. | 4,00 | | 0,60 | 2,40 |
| 3.d | Modalità e procedure di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 3.e | Innovatività delle soluzioni proposte(in relazione al progetto "Lumière" Anci - Enea - Smart city) | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| 3.f | Migliorie previste | 1,00 | | 0,20 | 0,20 |
| 3.g | Servizi aggiuntivi (wi-fi libero, videosorveglianza, punti di ricarica bici e auto elettrico, etc...) | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| Totale | | | | | 6,20 |
| 4 | Qualità/standard del servizio (da relazione descrittiva di cui al par. 11.3) | | 6,00 | | |
| 4.a | Modalità di erogazione dei servizi, livelli e requisiti prestazionali(tempi di esecuzione dell'intervento) | 1,00 | | 0,20 | 0,20 |
| 4.b | Capacità organizzativa, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumentazioni | 1,00 | | 0,40 | 0,40 |
| 4.c | Servizio di call-center, reperibilità e pronto intervento | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 4.d | Sistema Informativo (hardware e software) proposto per la gestione dei servizi Maggiore o minore puntualità dell'attività di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 4.e | Piano manutentivo e frequenza degli interventi manutentivi proposti e crono-programma di cui al par. 11.3 | 1,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Totale | | | | | 2,80 |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|-------------------------|--|------------|------|--------|---------------|
| 5 | Contenuto della bozza di convenzione di cui al par. 11.4 | | 4,00 | | |
| 5.a | Contenuto generale della bozza di convenzione e disponibilità ad eseguire ampliamenti alle condizioni contenute nell'offerta economica | 1,00 | | 0,80 | 0,80 |
| 5.b | Garanzie offerte sui materiali utilizzati (mesi): si riferisce alla garanzia offerta dalla ditta produttrice in merito a sostegni ed apparecchi, a partire dal termine della concessione | 3,00 | | 0,20 | 0,60 |
| Totale | | | | | 1,40 |
| 6 | Tempo di esecuzione dei lavori come da relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 7,00 | | |
| 6.a | Tempo di esecuzione dei lavori, espresso in mesi (max. 36 mesi a base di gara) | 7,00 | | 0,375 | 2,625 |
| Totale | | | | | 2,625 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | | | 13,425 |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|-----------------|---|------------|------|--------|-------|
| 1 | Numero punti luce e quadri soggetti ad intervento previsti nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al paragrafo 11.2 | | 18 | | 13,20 |
| 1.a | Numero lavorazioni livello 0 : solo sistemazioni senza interventi sostanziali sul sistema (orientamenti apparecchi, raddrizzamento pali, etc.....) | 0,5 | | 1,00 | 0,50 |
| 1.b | Numero lavorazioni livello 1 : sostituzione parte apparecchio, sorgente luminosa, cambio vetro, inserimento sistema di comando puntuale | 2 | | 0,20 | 0,40 |
| 1.c | Numero lavorazioni livello 2: sostituzione dell'apparecchio completo, collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 3 | | 0,80 | 2,40 |
| 1.d | Numero lavorazioni livello 3: sostituzione completa del sistema illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 4 | | 1,00 | 4,00 |
| 1.e | Numero lavorazioni livello 4: sostituzione completa dell'impianto illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente, rifacimento di sottoservizi, cavidotti e linee) | 5 | | 0,80 | 4,00 |
| 1.f | Numero lavorazioni livello 1 per quadri elettrici: sistemazione, rifacimento per la messa a norma e corretto funzionamento | 1,5 | | 1,00 | 1,50 |
| 1.g | Numero lavorazioni livello 2 per quadri elettrici: nuovi regolatori di flusso o comunque sistema centralizzato per la regolazione e controllo | 2 | | 0,20 | 0,40 |
| Totale | | | | | 13,20 |
| 2 | Accuratezza e completezza del progetto definitivo di cui al par. 11.1 | | 2,00 | | |
| 2.a | Livello di accuratezza della progettazione | 1,5 | | 1,00 | 1,50 |
| 2.b | Chiarezza nella rappresentazione dell'opera | 0,5 | | 1,00 | 0,50 |
| Totale | | | | | 2,00 |
| 3 | Valore tecnico ed estetico delle soluzioni proposte nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 13 | | |
| 3.a | Qualità tecniche e funzionali | 2,00 | | 1,00 | 2,00 |
| 3.c | Qualità ambientali e contenimento dei consumi energetici in relazione a quanto previsto dalla Legge Regione Veneto 17/2009. | 4,00 | | 0,60 | 2,40 |
| 3.d | Modalità e procedure di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 3.e | Innovatività delle soluzioni proposte (in relazione al progetto "Lumière" Ancl - Enea - Smart city) | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| 3.f | Migliorie previste | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 3.g | Servizi aggiuntivi (wi-fi libero, videosorveglianza, punti di ricarica bici e auto elettriche, etc...) | 2,00 | | 0,20 | 0,40 |
| Totale | | | | | 7,80 |
| 4 | Qualità/standard del servizio (da relazione descrittiva di cui al par. 11.3) | | 6,00 | | |
| 4.a | Modalità di erogazione dei servizi, livelli e requisiti prestazionali(tempi di esecuzione dell'intervento) | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 4.b | Capacità organizzativa, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumentazioni | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 4.c | Servizio di call-center, reperibilità e pronto intervento | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 4.d | Sistema informatico (hardware e software) proposto per la gestione dei servizi Maggiore o minore puntualità dell'attività di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 4.e | Piano manutentivo e frequenza degli interventi manutentivi proposti e crono-programma di cui al par. 11.3 | 1,00 | | 0,80 | 0,80 |
| Totale | | | | | 5,00 |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|-------------------------|--|------------|------|--------|--------------|
| 5 | Contenuto della bozza di convenzione di cui al par. 11.4 | | 4,00 | | |
| 5.a | Contenuto generale della bozza di convenzione e disponibilità ad eseguire ampliamenti alle condizioni contenute nell'offerta economica | 1,00 | | 0,80 | 0,80 |
| 5.b | Garanzie offerte sui materiali utilizzati (mesi): si riferisce alla garanzia offerta dalla ditta produttrice in merito a sostegni ed apparecchi, a partire dal termine della concessione | 3,00 | | 0,40 | 1,20 |
| Totale | | | | | 2,00 |
| 6 | Tempo di esecuzione dei lavori come da relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 7,00 | | |
| 6.a | Tempo di esecuzione dei lavori, espresso in mesi (max. 36 mesi a base di gara) | 7,00 | | 1,00 | 7,00 |
| Totale | | | | | 7,00 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | | | 37,00 |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|-----------------|---|------------|------|--------|-------|
| 1 | Numero punti luce e quadri soggetti ad intervento previsti nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al paragrafo 11.2 | | 18 | | 13,20 |
| 1.a | Numero lavorazioni livello 0 : solo sistemazioni senza interventi sostanziali sul sistema (orientamenti apparecchi, raddrizzamento pali, etc.....) | 0,5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.b | Numero lavorazioni livello 1 : sostituzione parte apparecchio, sorgente luminosa, cambio vetro, inserimento sistema di comando puntuale | 2 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.c | Numero lavorazioni livello 2: sostituzione dell'apparecchio completo, collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 3 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.d | Numero lavorazioni livello 3: sostituzione completa del sistema illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente | 4 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.e | Numero lavorazioni livello 4: sostituzione completa dell'impianto illuminante (sostegno ed apparecchio), collegamento alla rete, compresa la rimozione e smaltimento dell'esistente, rifacimento di sottoservizi, cavidotti e linee) | 5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.f | Numero lavorazioni livello 1 per quadri elettrici: sistemazione, rifacimento per la messa a norma e corretto funzionamento | 1,5 | | 0,00 | 0,00 |
| 1.g | Numero lavorazioni livello 2 per quadri elettrici: nuovi regolatori di flusso o comunque sistema centralizzato per la regolazione e controllo | 2 | | 0,00 | 0,00 |
| Totale | | | | | 0,00 |
| 2 | Accuratezza e completezza del progetto definitivo di cui al par. 11.1 | | 2,00 | | |
| 2.a | Livello di accuratezza della progettazione | 1,5 | | 0,20 | 0,30 |
| 2.b | Chiarezza nella rappresentazione dell'opera | 0,5 | | 0,20 | 0,10 |
| Totale | | | | | 0,40 |
| 3 | Valore tecnico ed estetico delle soluzioni proposte nel progetto definitivo e nella relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 13 | | |
| 3.a | Qualità tecniche e funzionali | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| 3.c | Qualità ambientali e contenimento dei consumi energetici in relazione a quanto previsto dalla Legge Regione Veneto 17/2009. | 4,00 | | 0,60 | 2,40 |
| 3.d | Modalità e procedure di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 3.e | Innovatività delle soluzioni proposte(in relazione al progetto "Lumière" Anci - Enea - Smart city) | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| 3.f | Migliorie previste | 1,00 | | 0,20 | 0,20 |
| 3.g | Servizi aggiuntivi (wi-fi libero, videosorveglianza, punti di ricarica bici o auto elettriche, etc...) | 2,00 | | 0,40 | 0,80 |
| Totale | | | | | 6,20 |
| 4. | Qualità/standard del servizio (da relazione descrittiva di cui al par. 11.3) | | 6,00 | | |
| 4.a | Modalità di erogazione dei servizi, livelli e requisiti prestazionali(tempi di esecuzione dell'intervento) | 1,00 | | 0,20 | 0,20 |
| 4.b | Capacità organizzativa, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumentazioni | 1,00 | | 0,40 | 0,40 |
| 4.c | Servizio di call-center, reperibilità e pronto intervento | 1,00 | | 1,00 | 1,00 |
| 4.d | Sistema informatico (hardware e software) proposto per la gestione dei servizi Maggiore o minore puntualità dell'attività di telecontrollo | 2,00 | | 0,60 | 1,20 |
| 4.e | Piano manutentivo e frequenza degli interventi manutentivi proposti e crono-programma di cui al par. 11.3 | 1,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Totale | | | | | 2,80 |

| OFFERTA TECNICA | | Sotto pesi | Pesi | Valut. | Punti |
|------------------|--|------------|------|--------|-------|
| 5 | Contenuto della bozza di convenzione di cui al par. 11.4 | | 4,00 | | |
| 5.a | Contenuto generale della bozza di convenzione e disponibilità ad eseguire ampliamenti alle condizioni contenute nell'offerta economica | 1,00 | | 0,80 | 0,80 |
| 5.b | Garanzie offerte sui materiali utilizzati (mesi); si riferisce alla garanzia offerta dalla ditta produttrice in merito a sostegni ed apparecchi, a partire dal termine della concessione | 3,00 | | 0,20 | 0,60 |
| Totale | | | | | 1,40 |
| 6 | Tempo di esecuzione dei lavori come da relazione illustrativa di cui al par. 11.2 | | 7,00 | | |
| 6.a | Tempo di esecuzione dei lavori, espresso in mesi (max. 36 mesi a base di gara) | 7,00 | | 0,380 | 2,660 |
| Totale | | | | | 2,66 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | | | 13,46 |